

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности
читательской грамотности
обучающихся 5-8-х классов в образовательных учреждениях
МР «Цумадинский район»**

Муниципальные диагностические работы по читательской грамотности проводились согласно приказу Министерства образования и науки Республики Дагестан №05-02-201/21 от 20 апреля 2021 года.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 5-8 -х классов.
(28.04.2022 года (5-6 кл) и 29.05. 2022 года (7-8кл).

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность). Согласно графику контроля качества образования, в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школах был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 5-8 х классов. Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 5- 8 классов
В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 953 из 994 обучающихся 5-8 классов.

Анализ результатов читательской грамотности 5-8 класс

Анализ результатов читательской грамотности 5-8 класс												
Класс	Кол-во учащих	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Результат									
			Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
Читательская грамотность (русский язык)												
5	283	273	83	30%	32	11%	153	20%	5	2%	0	0%
6	229	217	47	22%	41	19%	127	59%	2	1%	0	0%
7	262	252	38	15%	25	10%	181	72%	8	3%	0	0%
8	220	211	75	36%	25	12%	106	50%	5	2%	0	0%

По результатам выполнения средний балл составил: 6,9 балла в 8-х классах и 5,8 баллов в 9 классах.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 5 % обучающихся 8 класса,. Средний уровень 50% в 8 классе. Низкий и недостаточный уровни у 7,8 классов 10% и 12 % соответственно.

Высокий сформированности ЧГ - 0% и 0% соответственно. Средний уровень у 7 классов 72 % участников ДР, низкий и недостаточный уровни - 15%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности

читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что почти 30% обучающихся 5-6 классов и 36% обучающихся 7-8 классов показали низкий уровень сформированности читательской грамотности;
- большинство обучающихся не владеют компетенциями читательской грамотности;

Выводы и рекомендации по итогам анализа региональной диагностической работы по читательской грамотности:

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений

Общеобразовательным организациям:

1. Организовать систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
- оценку полноты и достоверности информации;
- сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;
- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- выделение неявно заданной информации в тексте;

2. Составить планы по работе с пробелами учащихся. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

3. Организовать семинар с учителями-предметниками «Что такое читательская грамотность?»

4. Организовать семинар с педагогами параллели, решающий следующие задачи:

- согласование подходов к интерпретации результатов;
- согласование целей по достижению результатов;
- планирование результатов каждого ученика на определённый период времени (например, на год);
- обсуждение выявленных проблемных областей и оценка их решения с точки зрения ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

Руководителям методических объединений:

1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, составить планы по устранению причин низких результатов.

2. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.